**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-24 от 25 октября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 48-08/23 в отношении адвоката**

**К.Р.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 48-08/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 07.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи С. городского суда С. области Б.О.А. в отношении адвоката К.Р.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат защищает в суде интересы Л.Т.Ю. В апреле 2023 г. судом был согласован график рассмотрения дела – каждый четверг и пятницу еженедельно, возражений от адвоката не поступало. 03.05.2023 г. адвокат направил ходатайство об отложении судебного заседания в связи с занятостью в другом суде. Только 16.06.2023 г. адвокат представил справку о занятости 04.05 и 11.05 в Одинцовском городском суде и участии 15.06.2023 г. в процессуальных действиях.

 13.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 11.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3278 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 31.08.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 31.08.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

 31.08.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Р.А. нарушения п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении заявителя, адвокат заблаговременно не известил суд не невозможности явки в судебное заседание 15.06.2023г. по уважительной причине и не ходатайствовал об отложении судебного заседания на более поздний срок.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационной комиссией обоснованно установлен факт нарушения адвокатом требований п.1 ст.14 КПЭА. Из материалов дисциплинарного дела усматривается наличие уважительной причины неявки адвоката в судебное заседание в связи с занятостью в другом деле, что не освобождает от обязанности заблаговременно уведомлять об этом заинтересованных участников судопроизводства.

При указанных обстоятельствах Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Р.А. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка с указанием на необходимость корректного отношения к другим участникам судопроизводства и соблюдения требований ст.14 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении заявителя, адвокат заблаговременно не известил суд не невозможности явки в судебное заседание 15.06.2023г. по уважительной причине и не ходатайствовал об отложении судебного заседания на более поздний срок.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Р.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость соблюдения требований ст.14 КПЭА.

 Президент А.П.Галоганов